

AI輔助論文寫作之 學術倫理問題

楊智傑

國立雲林科技大學科技法律所教授
智慧財產權與數位法律中心主任

自我介紹

學歷

- 國立臺灣大學 法學博士（2006）

現職

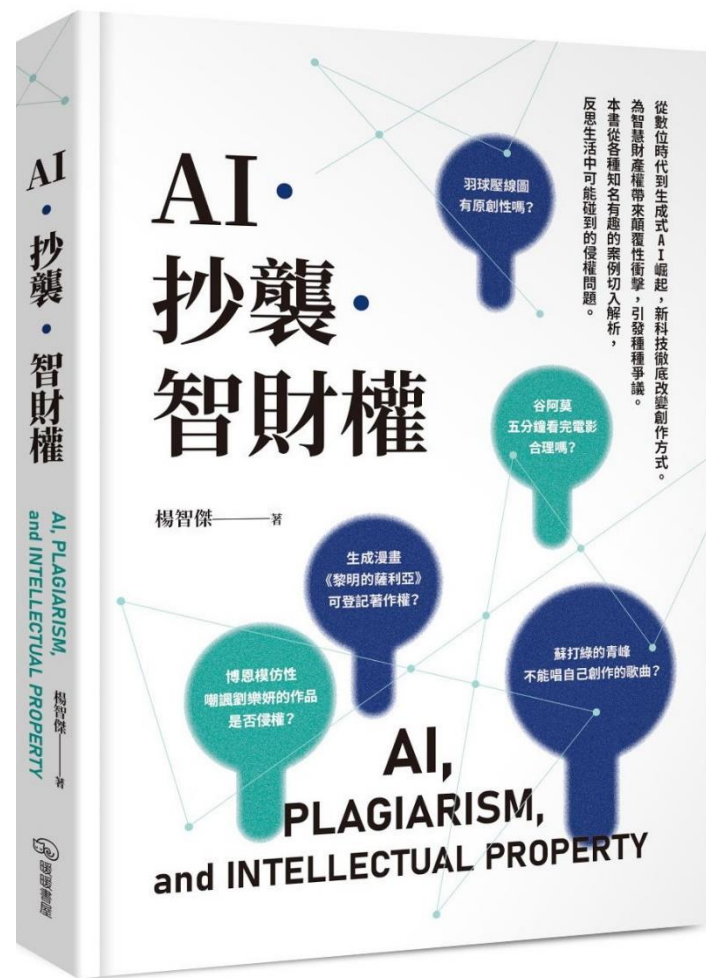
- 國立雲林科技大學科技法律所教授
- 智財權與數位法律研究中心主任

研究專長

- 智慧財產權、數位法律、AI法律

論文發表(法律學門以中文發表為主)

- TSSCI 共16篇，其他論文100篇以上，大部分均為單一作者
- SSCI 2篇，Scopus 2篇。共發表10篇英文期刊論文，1篇英文專書章節。



AI虛構參考文獻 2生碩士論文重寫

- 張隆志(2002)。紅毛港地區發展與文化變遷之初探。台灣風物，52(3)，23-42。
- 郭淑敏(2016)。社區資源融入幼兒園親子活動之探討-以快樂幼兒園為例。輔仁民生學誌，22(2)，61-68。
- 傅文全、盧秀琴(2003)。國小實施「鄉土教學活動」之研究:以新莊運動公園為例。國立台北師範學院學報，2，135-160。
- 彭懷真(2020)。從文化資產到地方教育：聚落文化在地教學的實踐模式。文化教育雙月刊，45(2)，14-23。
- 陳婉婉(1997)。社區資源與國小社會科教學。國教世紀，176，39-43。
- 陳浙雲(2001)。活用社區資源，深化課程內涵 台北縣社區有教室方案之理念與實施。研習資訊，18(1)，7-17。
- 陳坤毅(2012)。日治時期高雄都市交通系統之建構。臺灣歷史研究，19(3)，33-72。
- 許雪姬(1997)。日治時期臺灣漁業發展概況，中央研究院民族學，83，67-92。
- 黃琇屏(2020)。國中小校訂課程規劃與實施之思考。臺灣教育評論月刊，9(8)，1-04
- 黃琛詠(2023)。從紅毛港到鳳鼻頭：高雄小港聚落演變之探討。高雄市立歷史博物館期刊，25，77-98。
- 黃士文(2005)。荷治時期打狗港貿易與聚落形成。台灣歷史學報，15，55-78。
- 黃旭初(2016)。日本時代的臺灣行政區劃與地方制度改革。臺灣歷史學刊，23(1)，85-112。
- 葉高華(2010)。南台灣海港變遷與地名演進研究。地理學報，67，99-122。

中山大學社會學系教授葉高華近期發現有兩所大學碩士生的論文參考文獻引用他的作品，卻是AI所虛構，他分別寫信給兩所大學校長檢舉。圖／翻攝自中山大學教授葉高華臉書

<https://udn.com/news/story/6928/8826318>

屏東大學處理方式

- 屏東大學文化創意產業系主任林思玲說，該篇論文是碩士在職專班二年級學生，五月通過口試後，便上傳修改過的論文版本...
- 該名學生表示因口試委員們提醒應明確標註論文內引用文獻出處及補充部分文獻，口試結束後，使用AI工具ChatGPT免費版生成論文的文獻資料，但沒審慎查核生成內容，就直接複製；之後因文獻格式與標註方式看起來沒異狀，獲同意將修改版本上傳。
- 學生被告知後即撤回國家圖書館上傳論文檔案，因尚未完成學位論文抄襲比對結果審核表提送，也還沒辦離校畢業程序，學校未授予碩士學位，最後決議撰寫的碩論畢業申請不通過，要重新撰寫論文。

南華大學處理方式

- ...確認遭檢舉學生論文所列參考文獻，多數為生成式人工智慧虛構內容，已明顯違反教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」、也違反校方「學生學術倫理處理要點」規範，決議該生論文口試成績「不及格」，應重新撰寫論文。
- 由於AI生成用於論文恐非個案，林思玲說，以後會要求老師，學生列出文獻後要一項一項反查，也將開設AI觀念、應用課程給老師及學生。
- 南華指出，請教師宣導學生審慎使用生成式AI，避免不當引用與抄襲，未來校方將優先採購具備AI生成內容比對功能之檢核軟體系統，所有論文在口試前，均須經過檢核以驗證內容正確性。

博士論文遭疑虛構文獻 政大國發所：秉公處置

2026-03-13 13:13 中央社／ 台北13日電

政大國發所傳出學生博士學位論文遭質疑虛構參考文獻，所方今天表示，該論文出現AI工具生成書目的錯漏，已先下架，並進入相關調查、審議程序，將秉公處置。

中山大學社會系教授葉高華近日在網路社群發文，提到有政大學生的博士學位論文在參考文獻中，列出署名他的政大民族系博士論文，但他並未寫過這篇論文，更未取得政大民族系的博士學位。

<https://udn.com/news/story/6928/9378135>

2026.3.13 我也來試試看

論文名稱:	AI二次創作與著作權的發展
論文名稱(外文):	The Development of AI C
指導教授:	
指導教授(外文):	
口試委員:	
口試委員(外文):	
口試日期:	2026-01-13
學位類別:	碩士
校院名稱:	國立臺北科技大學
系所名稱:	智慧財產權研究所

(二)期刊論文

- 1.林洲富，生成式AI對著作權之衝擊與因應，科技法律透析，第35卷第6期，2023年，頁23-25。
- 2.章忠信，〈人工智慧與著作權法制之挑戰〉，《月旦法學雜誌》，第335期，2023年，頁95-110。
- 3.陳家駿，生成式AI創作之著作權標示問題，月旦法學教室，第251期，2023年，頁34-37。
- 4.王怡蘋，AI生成內容之著作權歸屬，智慧財產權月刊，第289期，2022年，頁45-48。
- 5.章忠信，〈人工智慧創作之著作權議題初探〉，《科技法律透析》，第34卷第10期，2022年，頁15-18。
- 6.章忠信，〈建構智慧財產權治理的多元參與機制〉，《科技法學評論》，第19卷第2期，2022年，頁45-68。
- 7.章忠信，〈著作權集體管理制度之新思維〉，《智慧財產權月刊》，第280期，2022年，頁35-48。
- 8.蔡明誠，〈人工智慧時代著作權法制之國際發展〉，《月旦法學雜誌》，第328期，2022年，頁120-135。
- 9.馮震宇，人工智慧與著作權法之挑戰，月旦法學雜誌，第312期，2021年，頁88-90。
- 10.楊智傑，人工智慧創作物之著作權保護，中原財經法學，第45期，2020年，頁67-71。
- 11.章忠信，〈網路公開資訊之著作權保護〉，《月旦法學教室》，第185期，2018年，頁18-20。

港大論文涉AI虛構…博士生紀律處分 葉兆輝卸任社科院副院長

2025-12-18 14:07 世界日報／香港新聞組／香港18日電

- 港大社會工作及社會行政學系博士生白逸銘的一篇有關香港生育率低迷的論文，上月初被揭發引用多篇不存在的文獻，引起關注。香港大學17日完成調查，確認大部分引文為人工智能生成的虛構文獻，而博士生未作申明。
- 大公報報導，大學已採取紀律處分，該文通訊作者葉兆輝已卸任學院副院長一職，以及向相關期刊申請撤稿，涉事博士生亦須按大學既定紀律程序處理。

- 該論文題為Forty years of fertility transition in Hong Kong（40年來香港生育率變化），探討過去40年香港生育率下跌的驅動因素，總結指結婚率持續下降是導致香港生育率低迷的主要原因，提高生育率需要有全面的結構性改革，以解決阻礙婚姻和組成家庭的障礙，並創造一個對家庭友善的社會與工作環境。作者包括港大社會工作及社會行政學系博士生白逸銘，港大社會科學院副院長、社會工作及社會行政學系講座教授葉兆輝，港大統計與精算學系副系主任屈錦培，及政府統計署統計師、內地學者等。
- ...負責該論文的學生，即第一作者，在利用AI進行引用工作時，未有檢查清楚，導致引用部分出錯。他對事件失望，又對影響港大、期刊的聲譽表示歉意，承認自己作為通訊作者未做好把關。至於其他作者，他表示他們是提供數據、意見的角色，「責任在於我同學生」。

2023年2月AI繪圖事件



我剛剛在學電腦繪圖，這是我的第一張作品。

這個世界太好了玩了，小熊已經睡了，希望我不要通宵達旦的一直畫下去。

題目：櫻花貓少女。你喜歡就送給你。





吳淡如 ✓

22小時 · 🌐



正式公告：

以後凡事用AI電腦繪圖生成，都會加上AI兩個字。AI就是人工智慧，你現在用的所有軟體，都有人工智慧

👍😂 3,282

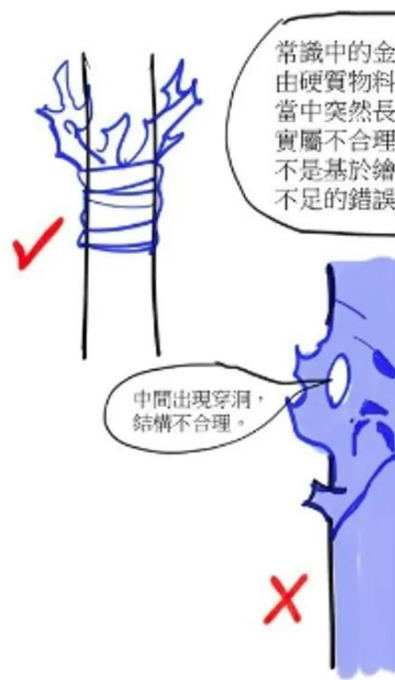
1,256則留言 616次分享

2024.3復興美工學生比賽得獎事件

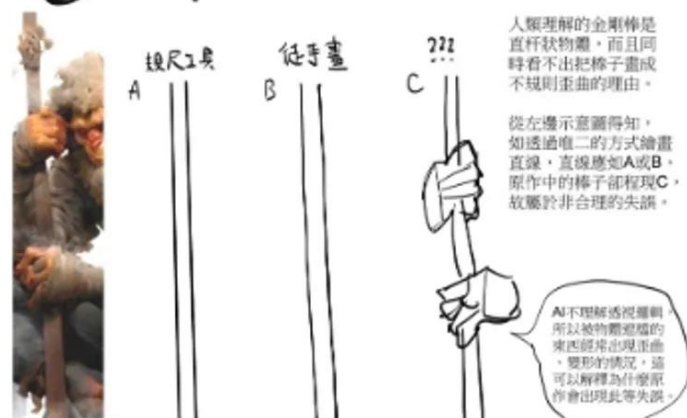




不合常理



② 不合常理



③ 不合常理



④ 不合常理





Report on Copyright and Artificial Intelligence

Copyright and Artificial Intelligence analyzes copyright law and policy issues raised by artificial intelligence (AI). This Report is being issued in three Parts. Part 1 was published on July 31, 2024, and addresses the topic of digital replicas. Part 2 was published on January 29, 2025, and addresses the copyrightability of outputs created using generative AI. On May 9, 2025, the Office released a pre-publication version of Part 3 in response to congressional inquiries and expressions of interest from stakeholders. A final version of Part 3 will be published in the near future, without any substantive changes expected in the analysis or conclusions.

Part 1: Digital Replicas

Part 2: Copyrightability

Part 3: Generative AI Training
(Pre-publication)

美國著作權局報告 Part II

- 1.單純下提示詞無法控制生成內容不足以成為作者
- 2.AI生成產出可辨識出人類所輸入的表達性作品
- 3.對生成內容創意選擇、組織、編排或創意修改

人類對AI輔助創作可否主張著作權

	美國	中國
標準	嚴格區分AI創作與AI生成 只有展現人類創意部分才受保護	人類下提示詞與挑選展現創意 就可將AI生成內容當成人類創作之一部分
證明	須有創作過程證明 人類創意部分	須以創作過程證明 提示詞與挑選有創意
立場	較嚴格	較寬鬆
能否宣稱為作者	AI生成 人類不能宣稱為作者	AI生成 人類下提示詞與挑選 人類可宣稱為作者

楊智傑（2025），AI輔助創作可否主張著作權？美國、中國大陸發展與比較建議，專利師季刊，第63期，頁34-62，2025年10月。

AI使用之學術倫理議題

- 著作權法

- 作者認定(認定誰擁有權利)
- 人格權：姓名表示權
- 抄襲構成侵權
- 合理使用(引用也許不構成侵權)
- 找人代寫、AI代寫(商業約定，沒有問題)

- 學術倫理

- 作者認定
- 誰可以掛名作者
 - AI可以當共同作者嗎？
 - 若不能，要誠實交代AI的貢獻嗎？
- 抄襲
- 正確的引註、摘寫、改寫
 - 能引用AI生成內容嗎？
- 找人代寫、AI代寫，違反學術倫理
- 甚至有人認為屬於造假不存在的研究資料

以前擔心學生過度剪貼他人文章段落



現在碩士論文寫作的方式

- 學生用AI寫論文
- AI寫甚麼學生也不檢查 也不管內容對錯
- 交稿給老師
- 要老師一段一段檢查 AI寫錯了，幫學生修改？
- 這難道就叫做寫論文？

老師其實看幾段就知道是AI寫的

大陸習慣用法	台灣習慣用法
“ ”（上引 號下引 號）	「 」（上引 號下引 號）
通過	透過
信息	資訊
數據	資料
數字化	數位化
在線	線上
計算機	電腦

行文方式、行文流暢度

- 行文風格
 - 學生文風不斷轉變？
 - AI是一種超級通順的文風
 - AI不但超級通順，且是大陸白話文的通順文風
- 還有很多其他蛛絲馬跡(特殊符號、假文獻、文字通順但內容空洞、甚至特殊排版格式)
- 不要一直拿AI寫的東西測試老師的判斷力
 - 作為老師也要用AI，老師多用，自然也就知道哪種東西是AI寫的

不只是學生 老師也用AI寫論文

- 台灣一件非公開案件 老師論文使用AI升等 升等不過且被懲處
- 國際上也有一些調查案件案例出現
- 最典型的是因為假文獻被抓到

Many would-be whistleblowers write to us about papers with nonexistent references, possibly hallucinated by artificial intelligence. One reader recently alerted us to fake references in ... an ethics journal. In an article about whistleblowing.



The paper, published in April in the *Journal of Academic Ethics*, explored “the whistleblowing experiences of individuals with disabilities in Ethiopian public educational institutions.”

https://retractionwatch.com/2025/12/02/fake-references-chatgpt-journal-academic-ethics-springer-nature-whistleblowing/?utm_source=chatgpt.com

Erja Moore, an independent researcher based in Finland, came across the article while looking into a whistleblowing case in that country. “I started reading this article and found some interesting references that I decided to read as well,” Moore told Retraction Watch. “To my surprise, those articles didn’t exist.”

The article joins a long list of publications flagged for fake references, which can be hallucinations generated by a large language model like ChatGPT.

Moore ended up analyzing all of the paper’s 29 references and found at least 19 of them appear to be fabricated, by her count. Eighteen of the Google Scholar links in the online reference section turn up empty.

Moore dug in further, searching for the article titles, common works by the authors, and the journal’s volumes and issues to triple check whether some portion of the reference may have been incorrect rather than made up.

絕對不可以

- 絕對不可以直接叫AI寫論文
- 絕對不可以用AI生成的內容，沒有任何文獻，就貼到論文中
- 絕對不可以叫AI幫忙生文獻或請他給你參考文獻

法律/社會科學的研究方法

- 非常重視文獻
- 讀文獻後，自己歸納、分析、整理、反思、提出意見
- 法律的文獻
 - 一手文獻：法條、判決、立法資料
 - 二手文獻：學者論述(書籍、期刊論文)、網路文獻

用AI輔助研究的基本原則

- 一定要有文獻(法條、判決、文件、論文)
- AI幫助你找出這些文獻
- AI輔助你讀這些文獻

輔助1：協助查詢資料(判決或論文)

- 過去做比較法研究
 - 必須透先讀外文論文(文獻回顧)，透過文獻才能掌握外國重要判決與重要法條
- 現在直接問AI 外國有無某議題的關鍵判決或法條
 - 前二年ChatGPT亂回答，我會一一查對
 - 現在查對後，發現ChatGPT回答越來越精準

我要的是具體案例 可以是新聞有報到的具體案例 例如某教授被具體抓到論文是AI寫的 或某學生論文被抓到有假文獻或是AI寫的

已思考 42s

可以，這裡給你「有具體對象、已被學校調查並作出處置 / 有明確出版處置」的案例清單，先把你要的「論文 (theses/dissertations) 」放第一位，再補「教授 / 研究者的學術論文」中被抓到 AI 或假文獻的實例。

一、碩士論文 (已調查並處置)

- 台灣 | 屏東大學、南華大學：兩篇碩論引用 AI 虛構文獻 → 口試不及格、撤回重寫

起因是中山大學葉高華教授發現自己「從未發表」的文章被列為參考文獻，進一步檢視後發現多數參考文獻為 AI 捏造。兩校啟動調查並作出處分：屏東大學認定該生以 ChatGPT 產生文獻未查核，撤回上傳檔、畢業申請不通過、要求重寫；南華大學亦決議口試成績不及格，重寫論文，並援引教育部及校內學術倫理規範。這兩案都有校方對外說明與採取具體處置的新聞報導。 [聯合新聞網 +2](#)

以上是目前「最貼近你要的：論文本身被抓到使用 AI 造成假文獻，且學校已正式處置」的明確案例。

二、教授 / 研究者的「學術論文」 (非學位論文) 被抓到 AI 或假文獻 (供你擴大收錄)

- 期刊論文因「AI + 假參考文獻」遭揭露、撤稿 / 更正

例如：同行審查過程中以 AI 生成且含大量假參考文獻的稿件在 A 期刊遭拒後，作者幾乎未改就發到另一期刊，後被原審稿人發現並揭露，屬「AI 與假文獻」的具體出版倫理個案。 [Retraction Watch](#)

- 學術專書章節充滿「不存在 / 嚴重錯誤」的引用

輔助2：

翻譯外文法條、判決、論文

- 讀外文要一直查單字、研究文法
- AI翻譯得非常通順
- 可以一邊讀外文，一邊讀AI的翻譯，提升閱讀理解外文的速度
- 有效協助研究美國、歐盟、英語系國家法律與判決

用沉浸式翻譯 (Immersive translate)

協助速讀

[沉浸式翻譯](#)[下載](#)[文件翻譯](#)[教學](#)[價格](#)[學習中心](#)[常用功能](#)[更多](#)[訂閱 Pro 會員 Pro](#)[個人中心](#)[繁體中文](#)

沉浸式翻譯：最受歡迎的雙語對照網頁翻譯擴充套件

你可以**完全免費**地使用它來即時翻譯外文，PDF 文件，ePub 電子書，字幕檔等。
在手機上也可以隨時隨地用哦，真正幫助你打破資訊落差，選擇下方的平臺，立刻開始體驗！)



安裝瀏覽器外掛 (桌面端使用)

 Edge 擴充套件

 Chrome 擴充套件

 Firefox 擴充套件

 Mac Safari 擴充套件



網頁英中文對照

dylan hudson 迪倫-哈德森 in 於 CodeX 代碼 X

What Makes a Password Strong: Why What You've Been Told Is Wrong

怎樣的密碼才算強密碼？為什麼告訴你的都是錯的？

and it's actually making your passwords weaker.
這實際上會削弱你的密碼。

★ Jan 22, 2022

👁 1.7K

💬 28

⊖

🔖

⋮

Michal Malewicz

Figma is not forever. Figma 不是永恆的。

And inVision is now gone.
現在，inVision 已不復存在。

★ Jan 7

👁 2.5K

💬 51

⊖

🔖

⋮

Avinash B in 於 The Environment 環境

The World's Best Lemon May Soon Be Extinct

世界上最好的檸檬可能很快就會滅絕

The sad story of the Amalfi lemon is a sign of things to come.
阿瑪菲檸檬的悲慘故事預示著未來。

★ Jan 7

👁 2.5K

💬 51

⊖

🔖

⋮



We've added 77 countries to the Medium Partner Program

我們已將77個國家納入中型合作夥伴計劃

Gail Post, Ph.D. in Wise & Well

What Olympic Athletes Can Teach Us All About Resilience

奧運選手可以教我們什麼是韌性

The Medium Newsletter in The Medium Blog

3 tips for your work week, plus Brat's anti-design

工作週的3個小貼士，以及Brat的反設計理念

[See the full list](#)

Recommended topics 推薦主題

Programming

Self Improvement

Data Science

Writing

Technology

Relationships

Cryptocurrency

[See more topics](#)

Who to follow 關注誰

John Jimenez 約翰-希門

Follow

<https://immersivetranslate.com/zh-TW/>

33

pdf英中文對照

中A

翻譯服務: DeepL

目標語言: 繁體中文

打開新文件

翻譯全部並下載

PDF Pro

169 (1 / 7)

搜尋

文本

繪圖

控制樣式

適合頁寬

幫助

設置

隱藏頂部

Double-blind, multicenter trial comparing acetyl L-carnitine with placebo in the treatment of fibromyalgia patients

M. Rossini¹, O. Di Munno², G. Valentini³, G. Bianchi⁴, G. Biasi⁵, E. Cacace⁶, D. Malesci³, G. La Montagna³, O. Viapiana¹, S. Adami¹

¹Rheumatology Unit, University of Verona; ²Rheumatology Unit, University of Pisa; ³Rheumatology Unit, University of Naples; ⁴Rheumatology Unit, Ospedale "La Colletta", Arenzano; ⁵Rheumatology Unit, University of Siena; ⁶Rheumatology Unit, University of Cagliari, Italy.

Abstract

Objective

Fibromyalgia (FMS) is a chronic syndrome characterized by widespread pain, troubled sleep, disturbed mood, and fatigue. Several analgesic strategies have been evaluated but the results are moderate and inconsistent. Antidepressant agents are now considered the treatment of choice in most patients. It has been recently suggested that FMS may be associated with metabolic alterations including a deficit of carnitine. In this multicenter randomized clinical trial we evaluated the efficacy of acetyl L-carnitine (LAC) in patients with overt FMS.

Methods

One hundred and two patients meeting the American College of Rheumatology criteria for FMS were randomized into the study. The treatment consisted of 2 capsules/day of 500 mg LAC or placebo plus one intramuscular (I.m.) injection of either 500 mg LAC or placebo for 2 weeks. During the following 8 weeks the patients took 3 capsules daily containing either 500 mg LAC or placebo. The patients were seen during treatment after 2 (visit 3), 6 (visit 4) and 10 weeks (visit 5). The patients were also visited 4 weeks after treatment discontinuation (follow-up visit). Outcome measures included the number of positive tender points, the sum of pain threshold (kg/cm² or "total myalgic score"), the Short Form 36 (SF36), a 100 mm visual analog scale (VAS) for self-perceived stiffness, fatigue, tiredness on awakening, sleep, work status, depression, and muscular-skeletal pain, and the Hamilton depression scale.

Results

The "total myalgic score" and the number of positive tender points declined significantly and equally in both groups until the 6th week of treatment. At the 10th week both parameters remained unchanged in the placebo group but they continued to improve in the LAC group with a statistically significant between-group difference. Most VAS scores significantly improved in both groups. A statistically significant between-group difference was observed for depression and musculo-skeletal pain. Significantly larger improvements in SF36 questionnaire were observed in LAC than in placebo group for most parameters. Treatment was well-tolerated.

Conclusion

Although this experience deserves further studies, these results indicate that LAC may be of benefit in patients with FMS, providing improvement in pain as well as the general and mental health of these patients.

Key words

Fibromyalgia, L-carnitine, pain.

比較乙醯左旋肉鹼和安慰劑治療纖維肌痛患者的雙盲多中心試驗

Rossini, O. Di Munno, G. Valentini, G. Bianchi, G. Biasi, E. Cacace, D. Malesci, G. La Montagna, O. Viapiana, S. Adami

¹維羅納大學風濕病科; 比薩大學風濕病科;
³義大利那不勒斯大學風濕病科、阿倫扎諾"La Colletta"醫院風濕病科、錫耶納大學風濕病科、卡利亞里大學風濕病科。

摘要

目標

纖維肌痛症 (FMS) 是一種以廣泛性疼痛、睡眠障礙、情緒紊亂和疲勞為特徵的慢性症候群。目前已對多種鎮痛策略進行了評估，但效果一般且不一致。目前，抗憂鬱劑被認為是大多數患者的首選治療方法。最近有研究表明，FMS 可能與包括肉鹼缺乏在內的新陳代謝改變有關。在這項多中心隨機臨床試驗中，我們評估了乙醯左旋肉鹼 (LAC) 對明顯 FMS 患者的療效。

方法

112 名符合美國風濕病學會 FMS 標準的患者被隨機納入研究。治療包括每天服用 2 粒 500 毫克 LAC 膠囊或安慰劑，外加一次 500 毫克 LAC 或安慰劑的肌肉注射 (im)，為期 2 週。在隨後的 8 週內，患者每天服用 3 粒 500 毫克 LAC 或安慰劑的膠囊。治療期間，患者分別在治療 2 週 (第 3 次就診)、6 週 (第 4 次就診) 和 10 週 (第 5 次就診) 後就診。停藥 4 週後 (追蹤) 也對患者進行了追蹤。結果測量包括陽性觸痛點數量、疼痛閾值總和 (公斤/公分或"肌痛總分")、簡表 36 (SF36)、100 毫米視覺類比量表 (VAS)，用於測量自我感知的僵硬、疲勞、覺醒時的疲倦、睡眠、工作狀態、憂鬱和肌肉骨骼疼痛，以及漢密爾頓憂鬱量表。

結果

在治療 6 週前，兩組的"肌痛總分"和陽性觸痛點數量均有顯著下降，且降幅相同。在治療 10 週時，安慰劑組的這兩項指標均保持不變，但 LAC 組則持續改善。組間差異具有統計意義。兩組的大多數 VAS 評分都有明顯改善。憂鬱和肌肉骨骼疼痛的組間差異具有統計意義。在大多數參數上，LAC 組 SF36 問卷的改善幅度明顯大於安慰劑組。治療耐受性良好。

結論

儘管這一經驗值得進一步研究，但這些結果表明，LAC 可能對 FMS 患者有益，可以改善這些患者的疼痛以及全身和心理健康。

關鍵字

纖維肌痛、左旋肉鹼、疼痛

<https://immersivetranslate.com/zh-TW/>

34

AI作為翻譯輔助工具

- 沉浸式翻譯只是快速翻譯 幫助速讀
- 但翻譯品質不好
- 速讀後，找到真正有用的段落
- 可借助生成式AI翻譯出更通順的段落
- 然後比對翻譯出來的段落和原文 進行確認 修正

錯誤的使用

- 外國資料全部都給AI翻譯
- 翻譯完也不自己對原文再檢查
- 也不看到底AI翻譯了甚麼 全部貼到論文中

我如何研究非英語系國家的法律文件？

- 我只會英文
- 不會日文、韓文、德文、法文....
- 但我都曾經研究過這些非英語國家的法律文件
- 可以用翻譯工具或AI協助翻譯
- 但要想辦法與原文確認AI翻譯是否正確
- 我通常會先努力找這些非英語法律文件，有無英文版
- 若無，我會同時用翻譯工具翻譯為英文 和 中文，進行三方比對

著作權法是否構成生成式 AI 發展阻礙？

楊智傑 | 國立雲林科技大學科技法律所教授

壹、前言.....	2
貳、文字探勘分析例外模式.....	3
一、歐盟資料探勘例外.....	3
(一) 數位單一市場著作權指令.....	3
1. 為科學研究目的之文字與資料探勘	4
2. 一般文字與資料探勘例外	4
(二) 人工智慧法.....	4
二、德國.....	5
(一) 文字資料探勘例外	5
1. 一般文字資料探勘.....	5
2. 科學研究目的之文字資料探勘	6
(二) 漢堡地方法院 Kneschke v. LAION 案.....	6
三、日本.....	8
(一) 著作權法非享受使用.....	8
(二) 文化廳著作權課報告.....	9
(三) 吉卜力風格.....	10
參、彈性合理使用模式.....	11
一、美國著作權局報告.....	11
二、加州北區地院 Bartz v. Anthropic PBC 案.....	15
三、加州北區地院 Kadrey v. Meta Platforms 案	19
肆、著作權法是否構成 AI 發展阻礙？	23
一、中國.....	23
二、台灣.....	24

文化審議会 著作権分科会 法制度小委員会 「AIと著作権に関する考え方について」 【概要】

令和6年4月
文化庁著作権課

- この資料は、文化審議会著作権分科会法制度小委員会に取りまとめられた「AIと著作権に関する考え方について」(以下「考え方」)の概要をまとめたものです。正確な記載内容は「考え方」本体をご確認ください。
- 「考え方」は、現行の著作権法の解釈について、公表時点における、小委員会としての一定の考え方を示すものです。「考え方」それ自体は法的な拘束力を有するものではなく、また現時点で存在する特定の生成AIやこれに関する技術について確定的な法的評価を行うものではありません。



文化庁

Agency for Cultural Affairs,
Government of Japan

"General Understanding on AI and Copyright in Japan" -Overview-

(published by the Legal Subcommittee under the Copyright Subdivision of the Cultural Council)

Japan Copyright Office (JCO)

(Copyright Division, Agency for Cultural Affairs, Japan)

May 2024

- This document is an overview of the "General Understanding on AI and Copyright in Japan" (hereinafter, the "**General Understanding**") published by the Legal Subcommittee under the Copyright Subdivision of the Cultural Council. For detailed information, please refer to the main document.
- The General Understanding represents the subcommittee's views on the interpretation of the current Japanese copyright act as of the time of publication. The General Understanding is not legally binding, nor should it be considered as a definite legal assessment of any specific generative AI or related technologies that currently exist.

歐洲第一件 AI開發商被告侵權主張 文本資料探勘分析

2024年District Court of Hamburg (Kneschke v. LAION)

LG Hamburg, judgement of 27.09.2024 - 310 O 227/23



Reference	openJur 2024, 9199	Rkr: ? AmtlSlg: ?
Civil procedural law	IT and media law	Civil law

Tenor

- ¹ 1 The action is dismissed.
- ² 2 Orders the plaintiff to pay the costs.
- ³ 3 The judgement is provisionally enforceable. The plaintiff may avert the defendant's enforcement by providing security amounting to 110% of the amount enforceable on the basis of the judgement, unless the defendant provides security amounting to 110% of the amount to be enforced prior to enforcement.

Facts of the case

- ⁴ The defendant is an association that was founded with a founding meeting on 7 July 2021 (minutes in Annex B7, articles of association in Annex B1). The specific purpose of the defendant's activities is in dispute between the parties.
- ⁵ The defendant makes a so-called dataset for image-text pairs publicly available free of charge under the name "...". This is a type of table document that contains hyperlinks to publicly accessible images or image files on the Internet as well as further information on the corresponding images, including an image description (also known as alternative text) that provides information on the content of the image in text form. The data set comprises 5.85 billion corresponding image-text pairs. The data set can be used to train so-called generative artificial intelligence.
- ⁶ The data set was created after the defendant was founded in the second half of 2021. For this purpose, the defendant had used an existing data set of ... from the USA (www...org), which contained the respective URLs along with a textual description of the respective image content for a kind of random cross-section of the images that could be found on the Internet. The defendant then extracted the URLs to the images from this data set and downloaded the images from their respective storage locations. The defendant then used software to check the images to see whether the description of the image content already in the existing data set actually matched the content to be seen in the image. Images where the text and image content did not match sufficiently were filtered out. For the remaining images, the metadata, in particular the URL of the image storage location and the image description, were extracted and included in a newly created dataset, the Whether the downloaded image files were subsequently deleted again is in dispute between the parties - at least with regard to the photograph in dispute.
- ⁷ As part of the aforementioned process, the image at issue was also captured, downloaded, analysed and included with its metadata in the data set Specifically, an image was downloaded from the website of the image agency ... (https://www...com) with a watermark of the photo agency ... watermarked image file.
- ⁸ On the website of the picture agency ... the following text has been on the subpage https://www...com/de/usage.html since at least 13 January 2021:
- ⁹ "RESTRICTIONS
YOU MAY NOT:
()

The following document is South Korea's overarching AI law, passed in January 2025 and slated to take effect in January 2026. Its provisions include incentives to attract foreign AI experts to South Korea, and a requirement that foreign AI companies operating in the country designate a Korean representative to liaise with the government on their behalf. Notably, the law establishes an AI safety research institute, encourages the creation of AI ethics committees, and includes many other measures related to AI safety and ethics.

Title

Basic Act on the Development of Artificial Intelligence and Establishment of Trust
인공지능 발전과 신뢰 기반 조성 등에 관한 기본법

Author

South Korean Ministry of Government Legislation (법제처)

Source

Korean Law Information Center (국가법령정보센터), January 21, 2025. The Korean Law Information Center is an online portal under the Ministry of Government Legislation.

The Korean source text is available online at:

[https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%9D%B8%EA%B3%B5%EC%A7%80%EB%8A%A5%20%EB%B0%9C%EC%A0%84%EA%B3%BC%20%EC%8B%A0%EB%A2%B0%20%EA%B8%B0%EB%B0%98%20%EC%A1%B0%EC%84%B1%20%EB%93%B1%EC%97%90%20%EA%B4%80%ED%95%9C%20%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95/\(20676,20250121\)](https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%9D%B8%EA%B3%B5%EC%A7%80%EB%8A%A5%20%EB%B0%9C%EC%A0%84%EA%B3%BC%20%EC%8B%A0%EB%A2%B0%20%EA%B8%B0%EB%B0%98%20%EC%A1%B0%EC%84%B1%20%EB%93%B1%EC%97%90%20%EA%B4%80%ED%95%9C%20%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95/(20676,20250121))

An archived version of the Korean source text is available online at: <https://perma.cc/CL3T-VHZ6>

Translation Date

July 9, 2025

Translator

Etcetera Language Group, Inc.

Editor

Ben Murphy, CSET Translation Manager

Basic Act on the Development of Artificial Intelligence and Establishment of Trust

[Enforced January 22, 2026] [Law No. 20676, Enacted January 21, 2025]

在委託研究案中，翻譯南韓法律文件

附錄

附錄一、韓國公平會，線上暗黑模式自我管理指引

中文翻譯：楊智傑翻譯¹

韓國公平交易委員會2023年7月31日發布

◇ 本指引不具法律約束力，其內容不適用於判斷是否違法的標準。

¹ 主要使用 ChatGPT-4o 版以韓文翻譯為中文，並修飾翻譯句子。當出現不合理翻譯時，再詢問 ChatGPT，請其重翻。或者使用其他翻譯工具翻譯，將翻譯結果進行對照，以找出最適合的翻譯句子。

所有的翻譯 都要自己核對確認原文

- 不論請AI翻譯論文、法條、判決
- 都要跟原文核對
- 然後「引用」原始論文、法條、判決
- 在引用時，有時須揭露自己看的是英文版，或是請AI幫忙
- 絕對不能叫AI隨便幫你寫法律的綜合介紹

輔助3：用AI整理文獻回顧？

- 許多學者都提到，notebookLM 的介紹
- 避免AI幻覺，只從你給的資料中找答案
- 可以輸入50篇文獻，並直接問問題，請notebookLM用這50篇文獻的內容回答
- 似乎可以直接請其幫忙做文獻回顧
- 其呈現結果也會標示源自這50篇文獻的哪一篇
- 使用結果不錯 但也有一些問題

我想重問一次，Corrective Justice和Traditional Knowledge IP Rights的關係

據您提供的文獻資料以及我們之前的對話，可以整理出以下的重點：

- 矯正正義作為支持論點的基礎：**有文獻明確指出，「矯正正義」是支持為傳統知識提供知識產權保護的一種重要的哲學和法律論證方式 1 ...。這種論證方式旨在改善原住民族在傳統知識方面的處境 1。
- 核心理念：糾正過去的錯誤：**矯正正義論的核心在於糾正過去針對特定原住民族群體所犯下的錯誤 1。這些錯誤可能是嚴重的，包括謀殺、奴役、強姦、盜竊和強制遷徙等 1。
- 將傳統知識知識產權視為補救措施：**矯正正義的觀點認為，承認或賦予原住民族對其傳統知識的知識產權權利，是一種用來糾正過去錯誤並補救因此造成的傷害的方式 1 ...。這被視為對原住民族過去遭受壓迫的「賠償」(reparations)的一種形式 5。
- 彌補自治能力與自我治理的損害：**文獻強調，過去的錯誤可能導致原住民族的自治能力和自我治理能力受到削弱或喪失 6。將傳統知識的知識產權作為一種補救措施，可以抵消和補償這種因不法行為造成的傷害，是恢復或增強自治能力和自我治理的一種可能途徑 6。這種救濟方式是為了盡可能地恢復部落所失去的 6。
- 矯正正義的分類與相關概念：**矯正正義可以細分為補償正義 (compensatory justice) 和修復式正義 (restorative justice) 3。其中，「修復式正義」也被獨立提出，作為解決國際傳統文化表達/傳統知識所有權糾紛的一種潛在方法 7 ...。這種方法可以幫助處理文化遭到未經許可或未提供報酬的商業剝削等問題，並強調原住民族知識產權對於文化延續和維護至關重要，且具有公共性，與歐洲中心主義下側重個人所有權和權利的範式形成對比 8 ...。在某些情況下，原住民的法律體系本身就可以被視為一種修復式正義的框架 11 ...。
- 不同於其他正義形式：**矯正正義論證的重點在於糾正回溯性的錯誤 3。這與側重物質財富分配的分配正義不同 4 ...。儘管矯正正義帶來的分配效果可能是附帶的，但其主要目標是糾正過去的錯誤 14。
- 論證框架的步驟：**雖然文獻本身未在此處詳細列出，但之前的討論中提及，支持賦予傳統知識知識產權的矯正正義論證可以透過一個六步驟的框架來闡述，其核心是論證承認傳統知識的知識產權是有效且合理高效的手段，可以對受害的原住民族進行補償或

來源



對話

重新整理

corrective_justice_and_intellectual_property_rights_in_tradition...



來源導覽



2 Corrective justice and intellectual property

rights in traditional knowledge

Stephen R. Munzer*

I construct a philosophical and legal corrective justice argument that can

better the position of indigenous peoples regarding their traditional

knowledge (TK). Indigenous peoples have frequently suffered great

wrongs – murder, enslavement, rape, torture, theft, forced relocation

-

at the hands of outsiders. They have autonomy-based reasons for seeking

intellectual property (IP) rights in their TK. There is ample warrant

我想重問一次，Corrective Justice和Traditional Knowledge IP Rights的關係

好的，關於「矯正正義」（Corrective Justice）與原住民族傳統知識（Traditional Knowledge, TK）的知識產權權利之間的關係，根據您提供的文獻資料以及我們之前的對話，可以整理出以下的重點：

1. 矯正正義作為支持論點的基礎：有文獻明確指出，「矯正正義」是支持為傳統知識提供知識產權保護的一種重要的哲學和法律論證方式 1 ...。這種論證方式旨在改善原住民族在傳統知識方面的處境

1。

2. 核心理念：糾正過去的錯誤：矯正正義論的核心在於糾正過去針對特定原住民族群體所犯下的錯誤

1。這些錯誤可能是嚴重的，包括謀殺、奴役、強姦、盜竊和強制遷徙等 1。

3. 將傳統知識知識產權視為補救措施：矯正正義的觀點認為，承認或賦予原住民族對其傳統知識的知識產權權利，是一種用來糾正過去錯誤並補救因這些錯誤造成的損害的方式 1 ...。這被視為對原住民族過



跳到底部

開始輸入...



20 個來源



現有知識產權制度如何不適用於傳統知識？

法律研究可以叫AI文獻回顧？

- 法律研究方法
 - 不用實驗、不用問卷、不做統計分析
- 整篇法律文章就是在做一個大的文獻回顧
 - 法律研究就是在爬梳各種法條的由來、解釋、法院操作
 - 逐一討論各個法院、學者的看法
- 因此，AI輔助文獻回顧的限制
 - 只能透過AI的文獻回顧功能 大概知道每篇文獻的重點
 - 但是若要引述 還是必須自己去閱讀那篇文獻的原始段落

輔助4：

英文潤稿或翻譯

- 法律強調各國本土法律、各國的法律專業用語
 - 要投稿上外國法律期刊，需至少用該國的法律專業用語與之對話
- 過去寫作好英文初稿，都要找英文潤稿社
 - 若是投英國期刊，要特別指明英國人協助潤稿
 - 若是投美國期刊，要特別指明美國人協助潤稿
- 自從使用ChatGPT
 - 省下潤稿費
 - 自己寫的英文段落或句子，請AI修飾
 - 或自己寫的中文段落，請AI翻譯

AI翻譯的句子 仍必須自己再看過

- 使用AI將中文翻譯為英文的經驗
- AI的翻譯看起來很流暢 但會搞錯我句子中的重點
- 或者它選用的詞彙 非 正確的詞彙
- 我會自己檢查 修正 然後丟回給AI問 我修改後的句子是否ok

國際醫學期刊編輯委員會 (ICMJE)

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Updated April 2025

- I. About the Recommendations
 - A. Purpose of the Recommendations
 - B. Who Should Use the Recommendations?
 - C. History of the Recommendations
- II. Roles and Responsibilities of Authors, Contributors, Reviewers, Editors, Publishers, and Owners
 - A. Defining the Role of Authors and Contributors
 - 1. Why Authorship Matters
 - 2. Who Is an Author?
 - 3. Non-Author Contributors
 - 4. Artificial Intelligence (AI)-Assisted Technology
 - B. Disclosure of Financial and Non-Financial Relationships and Activities, and Conflicts of Interest
 - 1. Participants
 - a. Authors
 - b. Peer Reviewers
 - c. Editors and Journal Staff
 - 2. Reporting Relationships and Activities
- H. Sponsorship and Partnerships
 - I. Electronic Publishing
- J. Advertising
- K. Journals and the Media
- L. Clinical Trials
 - 1. Registration
 - 2. Data Sharing
- IV. Manuscript Preparation and Submission
 - A. Preparing a Manuscript for Submission to a Medical Journal
 - 1. General Principles
 - 2. Reporting Guidelines
 - 3. Manuscript Sections
 - a. Title Page
 - b. Abstract
 - c. Introduction
 - d. Methods
 - i. Selection and Description of Patients
 - ii. Data Collection and Measurement

AI幫忙寫論文投稿期刊

- **A. Defining the Role of Authors and Contributors**

- **4. 人工智慧（AI）輔助技術**

在投稿時，期刊應要求作者揭露是否在撰寫投稿作品的過程中使用了人工智慧（AI）輔助技術（例如大型語言模型〔LLMs〕、聊天機器人或圖像生成工具）。

- 使用此類技術的作者，應在投稿信與論文中的適當章節（如適用）說明其使用方式。

若使用 AI 協助撰寫內容，應在**致謝**章節中說明（見第 II.A.3 節，非作者貢獻）；

- 若使用 AI 進行資料收集、分析或圖表生成，作者應在**方法**章節中說明其使用情形（見第 IV.A.3.d 節）。

- 聊天機器人（例如 ChatGPT）不應被列為作者，因為它們無法對作品的正確性、完整性與原創性負責，而這些責任是作者資格所必須具備的（見第 II.A.1 節）。因此，凡使用 AI 輔助技術產出的任何投稿內容，均應由人類作者負責。
- 作者應仔細審查並編輯 AI 所生成的結果，因為 AI 可能產出聽起來具有權威性，但實際上不正確、不完整或帶有偏見的內容。作者不應將 AI 或 AI 輔助技術列為作者或共同作者，**也不應將 AI 作為作者引用。**
- 作者應能保證其論文中不存在抄襲行為，包括 AI 所生成的文字與圖像內容。人類作者必須確保所有引文材料均正確標註出處，並提供完整引文資訊。

致謝

- A. Defining the Role of Authors and Contributors
- 3. Non-Author Contributors
 - 使用 AI 協助寫作的情況應該在致謝段落中說明。

數位環境之暗黑模式與 各國處理暗黑模式之法規範架構

楊智傑*

林郁翔

郭戎晉

摘要

投稿日期：114 年 1 月 20 日

審查通過日期：114 年 7 月 7 日

* 楊智傑為國立雲林科技大學科技法律所教授、林郁翔為臺北市立大學都會產業經營與行銷學系副教授、郭戎晉為南臺科技大學財經法律研究所副教授。本篇改寫自公平交易委員會 113 年委託研究計畫「數位市場『暗黑模式』行為與競爭及消費者保護議題之研究」。楊智傑統整並撰寫、修改全文，貢獻比例 80%；林郁翔撰寫暗黑模式對消費者影響部分，貢獻比例 10%；郭戎晉撰寫暗黑模式與歐盟一般個人資料保護規則有關之部分，貢獻比例 10%。本文南韓資料部分乃使用 ChatGPT4o 協助翻譯並參考英文版資訊對照檢查。

研究方法

- IV. Manuscript Preparation and Submission
- 3. Manuscript Sections
- d. Methods
 - 使用 AI 技術進行研究的作者，應在方法章節中詳細說明其使用情形，以便他人能夠重現該研究方法。說明內容應包括所使用的工具、版本，以及提示詞（如適用）。

引用

- IV. Manuscript Preparation and Submission
- 3. Manuscript Sections
- g. References
 - 將 AI 生成的內容作為主要資料來源來引用，是不被接受的。

IEEE EDITORIAL STYLE MANUAL FOR AUTHORS



IEEE Publishing Operations
445 Hoes Lane
Piscataway, NJ 08854 USA
Updated 25 March 2025

© 2025 IEEE

<https://journals.ieeeauthorcenter.ieee.org/your-role-in-article-production/ieee-editorial-style-manual/>.

Acknowledgment

The placement of the Acknowledgment appears after the final text of the article, just before the References and after any Appendix(es). The spelling of the heading for the Acknowledgment section is always singular, with no “e” between the “g” and the “m.” As noted previously in the Text Headings section, the Acknowledgment head is a primary heading. Do not enumerate the Acknowledgment heading.

The use of content generated by artificial intelligence (AI) in an article (including but not limited to text, figures, images, and code) shall be disclosed in the acknowledgments section of any article submitted to an IEEE publication. The AI system used shall be identified, and specific sections of the article that use AI-generated content shall be identified and accompanied by a brief explanation regarding the level at which the AI system was used to generate the content. The use of AI systems for editing and grammar enhancement is common practice and, as such, is generally outside the intent of the above policy. In this case, disclosure as noted above is recommended. An example of this wording is as follows:

在投稿至 IEEE 出版物之任何文章中，如使用人工智慧（AI）生成之內容（包括但不限於文字、圖表、圖片及程式碼），均應於致謝部分揭露。應標明所使用之 AI 系統，並指出文章中哪些具體部分使用了 AI 生成內容，同時簡要說明該 AI 系統在內容生成過程中參與之程度。利用 AI 系統進行編修及文法潤飾，已屬常見實務，因此一般而言不屬於上述政策主要規範之範圍。不過，在此情況下，仍建議依前述方式加以揭露。以下提供一則措辭範例：

Fig. caption: Graphic(s) created using AI-generation. For image credits, please see the Acknowledgment section of this article.

ACKNOWLEDGMENT

Fig. X was created using <AI system used>. <Brief explanation regarding the level at which the AI system was used to generate the content.>

- **圖說（Fig. caption）：**
本圖（或本組圖）係使用 AI 生成技術製作。關於圖片來源說明，請參見本文之致謝部分。
- **致謝（ACKNOWLEDGMENT）：**
圖 X 係使用 <所使用之 AI 系統名稱> 製作。<簡要說明該 AI 系統在內容生成過程中參與之程度。>



[STYLE AND GRAMMAR GUIDELINES](#) ▼

[PRODUCTS](#) ▼

[IN:](#)

[Home](#) > [APA Style Blog](#) >

How to cite ChatGPT



By [Timothy McAdoo](#)

Last updated: September 15, 2025

Date created: April 7, 2023

When prompted with “Is the left brain right brain divide real or a metaphor?” the ChatGPT-generated text indicated that although the two brain hemispheres are somewhat specialized, “the notation that people can be characterized as ‘left-brained’ or ‘right-brained’ is considered to be an oversimplification and a popular myth” (OpenAI, 2023).

當被問到「左腦與右腦的分裂是真實還是隱喻？」時，ChatGPT 生成的文字指出，雖然兩個大腦半球有一定的專門化，但「將人歸類為『左腦』或『右腦』被視為過度簡化且流行迷思」（OpenAI，2023）。

Reference 參考資料

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model].

<https://chat.openai.com/chat>

OpenAI。 (2023)。 *ChatGPT* (3 月 14 日版本) [大型語言模型]。

<https://chat.openai.com/chat>

Library

Find ▼

Help & how-to ▼

Research support ▼

Technology ▼

Local

[Concordia.ca](#) / [Library](#) / [Help & how-to](#) / [Citing](#) / [Chicago citation style](#)

Chicago citation style

Generative AI (eg., ChatGPT)

If you use text or other media generated by an AI tool, you should include a footnote or parenthetical note explaining this in your text. However, you do not need to include the citation in your bibliography or reference list, unless your instructor or publisher has told you to.

Notes & Bibliography

- | | |
|-----------|--|
| N: | Text generated by ChatGPT-3.5, OpenAI, December 9, 2023,
https://chat.openai.com/share/90b8137d-ff1c-4c0c-b123-2868623c4ae2 . |
| B: | OpenAI. Response to “Explain how to make pizza dough from common household ingredients.” ChatGPT-3.5, OpenAI, December 9, 2023.
https://chat.openai.com/share/90b8137d-ff1c-4c0c-b123-2868623c4ae2 . |

Author-date (Text and Reference)

- | | |
|-----------|--|
| T: | (OpenAI 2023) |
| R: | OpenAI. 2023. Response to “Explain how to make pizza dough from common household ingredients.” ChatGPT-3.5, OpenAI, December 9, 2023.
https://chat.openai.com/share/90b8137d-ff1c-4c0c-b123-2868623c4ae2 . |

Add a publicly accessible link to the chatbot conversation if available; otherwise, this can be omitted.

OpenAI

🔍 Search for articles...

[All Collections](#) > [ChatGPT](#) > [ChatGPT Shared Links FAQ](#)

ChatGPT Shared Links FAQ

Generate a unique URL to be able share a link to one of your ChatGPT conversations

Updated: 7 天前

How do I create a shared link?

我該如何建立共享連結？

You can share a chat from the sidebar, or by using the share button on the top right of the chat screen.

你可以從側邊欄分享聊天內容，或使用聊天畫面右上角的分享按鈕。

On web, you'll be able to preview the conversation snapshot you're about to send. There are options to share the link directly to popular social networks.

在網路上，你可以預覽即將傳送的對話快照。有選項可以直接分享連結到熱門社群網路。

When you're ready you can click the button to copy the link to share it.

準備好後，你可以點擊按鈕複製連結分享。

- Some illustrative visuals in this presentation were AI-generated and are labeled accordingly.

↑ 分享

如果你要，我下一則可以直接幫你整理成 適合學術簡報放在投影片上的 5 種英文標示範本。

📄 👍 💬 ↗️ ↺️ ... 🌐 📄 資料來源

我想直接看芝加哥格式的論文 而不是說明 直接看一篇用該格式的論文我就懂了 有沒有這種範例的論文

我去找幾份可以直接照著看的英文範例，優先找官方或大學寫作中心提供的 Chicago 樣本，而且會分清楚是 **Notes and Bibliography** 還是 **Author-Date**。

Thought for 54s >

有，而且最適合你直接照著看的，就是這兩份 Purdue OWL 的範例稿。Chicago/Turabian 本來就分成兩套系統：**Notes and Bibliography**（註腳 / 書目）和 **Author-Date**（文內括號 / 參考書目）。Purdue 分別都做了完整 sample paper，可直接下載來看版面、標題、註腳、書目怎麼排。

The Chicago Ma... +2

如果你想看像歷史、文史、很多人理解的 Chicago 樣式，先看這份：

Purdue OWL – CMOS NB Sample Paper。這份就是 **Notes and Bibliography** 格式，也就是正文裡用上標

Update to the AJPS AI Policy for Authors

 April 10, 2026 by [mpsai1939](#)  [Leave a Comment](#)

From: Dan Reiter and Adam Berinsky, Editors-in-Chief

Last year, we introduced a set of policies concerning the use of AI at AJPS for both authors and reviewers. We have recently updated these guidelines. The current guidelines are presented below:

AI Disclosure Policy for Authors

American Journal of Political Science requires that manuscript authors disclose the use of any artificial intelligence tools in the preparation of a submitted manuscript or in any research conducted to produce the manuscript. This disclosure must be included in the text or footnotes of the manuscript and in the Author Questionnaire at submission.

TRANSLATE

請選取語言

由「Google 翻譯」技術提供

Search this website...

FOLLOW AJPS VIA EMAIL

Enter your email address to receive
notifications of new AJPS.
Summaries and posts from

Email Address

What AI was used for. Describe the specific tasks for which AI tools were employed. Common uses include data collection and management, copyediting, code generation, data processing, literature search, research design, and statistical analysis. Authors should distinguish between uses that directly shaped manuscript content (e.g., collecting data, generating analysis code) and those that supported the writing process (e.g., proofreading, formatting, citation verification, drafting or revising individual passages).

AI 被用來做什麼。 描述人工智慧工具所執行的具體任務。常見用途包括資料收集與管理、文字編輯、程式碼產生、資料處理、文獻搜尋、研究設計及統計分析。作者應區分直接影響手稿內容的用途（例如收集資料、產生分析程式碼）與支持寫作過程的用途（例如校對、格式化、引用驗證、草擬或修訂個別段落）。

Which tools were used. Identify each AI tool by name, provider, and version (e.g., “Claude Opus 4, Anthropic” or “GPT-4o-mini-2024-12-17, OpenAI”). Generic labels such as “ChatGPT” or “an AI assistant” are insufficient. If the exact version is unavailable, authors should report the most specific identification possible, approximately the dates that AI was used (to aid reviewers in identifying the version used) and note that the precise version was not recorded. If multiple tools were used for different purposes, indicate which tool was used for which task.

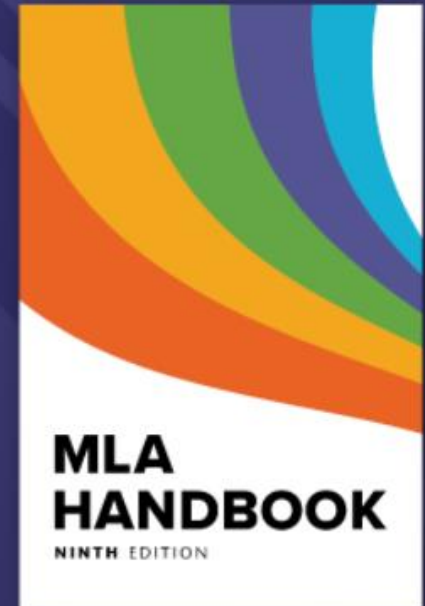
使用了哪些工具。 請依名稱、提供者及版本標示每個 AI 工具（例如：「Claude Opus 4，Anthropic」或「GPT-4o-mini-2024-12-17，OpenAI」）。像「ChatGPT」或「AI 助理」這類通用標籤是不夠的。若無法取得精確版本，作者應報告最具體的識別，大致說明 AI 使用的日期（以協助審查者辨識所用版本），並註明未記錄該精確版本。若多個工具用於不同用途，請標明哪個工具用於哪項任務。

How human oversight was maintained. Describe the degree of human review applied to AI outputs. Indicate whether AI-generated content was reviewed, edited, or approved by the authors before incorporation, and who performed this review (e.g., the PI, a research assistant, a domain expert).

人類監督如何維持。 描述對 AI 輸出所施加的人類審查程度。說明 AI 生成內容在納入前是否經過作者審核、編輯或核准，以及執行審查者（例如，PI、研究助理、領域專家）。

Authors should avoid using artificial intelligence to draft the manuscript or substantial elements of the manuscript, such as (but not limited to) the literature review, theoretical framework, or interpretation of results. It is the responsibility of the authors to ensure the accuracy and validity of any elements produced or informed by artificial intelligence, including the accuracy of citations, direct quotes from other sources, statistical claims, and factual assertions. Authors must also comply with [Wiley's AI guidelines](#) for researchers.

作者應避免使用人工智慧起草手稿或手稿的重要部分，例如（但不限於）文獻回顧、理論框架或結果詮釋。作者有責任確保人工智慧產生或提供的任何元素的準確性與有效性，包括引用、其他來源的直接引用、統計主張及事實陳述的準確性。作者也必須遵守 Wiley 對研究人員的 [AI 指導方針](#)。



ASK THE MLA

How do I cite generative AI in MLA style?

<https://style.mla.org/citing-generative-ai/>

謝謝聆聽 Q & A

楊智傑

國立雲林科技大學科技法律所教授

yangjames2000@gmail.com

